

SELEZIONE PER TITOLI ED ESAMI PER FORMAZIONE DI MERA GRADUATORIA FINALIZZATA ALL'EVENTUALE ASSUNZIONE DI N. 1 ADDETTO TECNICO INFORMAZIONE AMBIENTALE CON CONTRATTO DI APPRENDISTATO PROFESSIONALIZZANTE CON ORARIO DI LAVORO A TEMPO PIENO - CCNL IGIENE URBANA (UTILITALIA). DURATA MESI 36

VERBALE N. 3

Il giorno 21.07.2021, alle ore 15.30, in Tavernerio, Strada Vicinale di Nibitt 453 presso la sede della società Service 24 Ambiente s.r.l. si è riunita la Commissione Esaminatrice della selezione pubblica per l'assunzione in oggetto, composta dai Signori:

- dott. Claudio Ghezzi - Presidente
- arch. ing. Marco Corbetta - Componente della Commissione
- geom. Pierluigi Pozzoli - Componente della Commissione

Risultano **AMMESSI** alla prova orale i signori:

Cognome	Nome	Presenti
Arienti	Marco	si
Radogna	Giulia	si

La prova si svolge a decorrere dalle ore 15.35.

Premesso che il bando prevede PUNTI 30 per la prova pratica/colloquio, che sono ammessi alla prova orale solo ed esclusivamente i candidati che riportano il punteggio di almeno 21/30 o equivalente nella prova scritta, i signori sono ammessi alla prova orale, avendo conseguito i seguenti punteggi, oltre alla valutazione dei titoli:

Cognome	Nome	Valutazione titoli	Prova scritta	Punteggio parziale
Arienti	Marco	10/10	28,5/30	38,5/40
Radogna	Giulia	10/10	27/30	37/40

Per la valutazione della prova orale è previsto un punteggio di massimo 30 punti (minimo 21).

I candidati sono stati convocati, per le ore 15.30, con il seguente ordine, a seguito sorteggio:

1. Radogna Giulia
2. Arienti Marco



Dopo l'accertamento della loro identità, da parte della commissione, entrambi i candidati condividono la decisione di non assistere alla prova del rispettivo concorrente, pur avendone la facoltà, come comunicato dal Presidente di Commissione.

Alle ore 15.35, previo sorteggio, inizia la prova la signora Giulia Radogna, alla quale la Commissione, illustra la procedura che sarà osservata per l'esame del test.

Ciascun quesito sarà valutato con un punteggio compreso tra 0 e 10 punti utilizzando i seguenti criteri e valori di giudizio:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO DI VALORE	MOTIVAZIONE
10	Ottimo	La risposta è esaustiva, chiara e dettagliata rispetto al quesito posto dal punto di vista teorico, tecnico, pratico ed operativo
9	Buono	La risposta è chiara e completa rispetto al quesito
8	Discreta	La risposta è pertinente e abbastanza articolata in relazione al quesito
7	Accettabile	La risposta è sufficiente in relazione al quesito
6	Insufficiente	La risposta è carente rispetto al quesito
5-4	Gravemente insufficiente	La risposta è molto carente rispetto al quesito
3-0	Inadeguato	La risposta non corrisponde al quesito, o non viene data risposta

Non saranno considerati corrispondenti alle necessità funzionali di Service 24 i candidati che abbiano ottenuto nel colloquio una valutazione inferiore a punti 21/30.

Alla candidata viene proposta la scelta di una delle tre buste contenenti ciascuna tre domande per ogni argomento oggetto della prova.

La candidata sceglie la busta denominata "1".

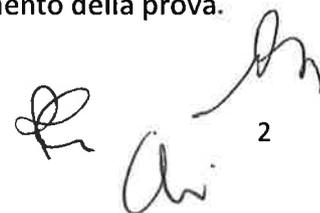
Si passa alla formulazione dei tre quesiti:

1. *Organi preposti al controllo e al sanzionamento in materia ambientale.*
2. *La raccolta dei rifiuti Porta a Porta.*
3. *Il principio "chi inquina paga".*

La candidata illustra in sequenza le risposte che la commissione ritiene sufficienti ed esaustive rispetto agli argomenti e, congedata la signora Radogna, all'unanimità, decide di assegnare i seguenti punteggi:

quesito	valutazione	punteggio
1	Accettabile	7
2	Discreta	8
3	Discreta	8
TOTALE		23

Il punteggio è superiore al punteggio minimo (21/30), ciò comporta il superamento della prova.



Handwritten signatures and the number 2.

Alle ore 15.55, subentra il sig. Arienti Marco.

Il candidato sceglie la busta denominata "3".

Si passa alla formulazione dei tre quesiti:

1. *Enti e soggetti preposti a emanazione norme in materia di rifiuti*
2. *La raccolta dei Rifiuti mediante l'impiego di cassonetti stradali e campane*
3. *Smaltimento in discarica.*

Il candidato illustra in sequenza le risposte; la commissione considera valida la trattazione, alle ore 16.14, congedato il signor Arienti, all'unanimità, decide di assegnare i seguenti punteggi:

quesito	valutazione	punteggio
1	Accettabile	7
2	Accettabile	7
3	Accettabile	7
TOTALE		21

Il punteggio è superiore al punteggio minimo (21/30), ciò comporta il superamento della prova. La Commissione ricapitola di seguito il punteggio analitico:

Cognome	Nome	Valutazione titoli	Prova scritta	Prova Orale	Punteggio totale
Radogna	Giulia	10/10	27/30	23/30	60/70
Arienti	Marco	10/10	28,5/30	21/30	59,50/70

Le prove risultano superate dai signori Radogna Giulia e Arienti Marco.

In relazione a quanto previsto dal bando risulta la seguente graduatoria:

ORDINE	COGNOME	NOME
1	Radogna	Giulia
2	Arienti	Marco

La graduatoria sarà sottoposta al Consiglio di Amministrazione per l'ufficializzazione, resterà in vigore per due anni dalla data di approvazione e potrà essere considerata utile, nel medesimo periodo di validità, anche per successive assunzioni sia a tempo pieno o parziale.

La Commissione richiede al Responsabile del Procedimento, signor Vincenzo Calcagni, di provvedere alla pubblicazione del presente verbale sul sito web aziendale.

Alle ore 16.25 la seduta è tolta.

Tavernerio, 21 luglio 2022

Dott. Claudio Ghezzi – Presidente

Arch. Ing. Marco Corbetta

Geom. Pierluigi Pozzoli

